**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-12 от 25 октября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 35-08/23 в отношении адвоката**

**К.В.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 35-08/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 10.07.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба адвоката Я.Р.А в отношении адвоката К.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 16.05.2023 г. он заключил соглашение на защиту П.А.В. по уголовному делу. 18.05.2023 г. заявитель передал ордер следователю. 26.06.2023 г. заявителю поступило извещение (извлечено из а/я 28.06.2023 г.) о необходимости явки на следственные действия 28.06, 29.06 и 30.06.2023 г. Заявитель направил телеграмму о невозможности явки 28.06 и 29.06.2023 г. в связи с занятостью на следственных действиях. 30.06.2023 г. адвокат явился к следователю. Подзащитный сообщил, что 28.06.2023 г. следственные действия проводились с участием адвоката по назначению – К.В.И. Подзащитный просил связаться с адвокатом по соглашению, но К.В.И. эту просьбу проигнорировал. Адвокат не внёс замечания в протоколы следственных действий, несмотря на просьбы П.А.В.

 19.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 11.08.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3277 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 31.08.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

31.08.2023г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

31.08.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.В.И. нарушения п. 1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем П.В.А., выразившемся в том, что приняв поручение на защиту П.В.А. и установив, что у него заключено соглашение с адвокатом, К.В.И. не попытался с ним связаться и не предпринял мер по выяснению данных о надлежащем извещении защитника по соглашению.

 20.10.2023г. от адвоката поступили объяснения с приложением документов.

Заявитель в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет не соглашается с заключением квалификационной комиссии и приходит к выводу об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Заслушав пояснения заявителя, Совет полагает, что допущенные адвокатом нарушения, установленные квалификационной комиссией, связаны с недобросовестным процессуальным поведением заявителя, искусственно уклоняющегося от участия в следственных действиях.

С учетом изложенного, Совет считает возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.В.И.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 Президент А.П.Галоганов